

KARTA OCENY PROJEKTU GIŻYCKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

Nazwa projektu	Latarnia Giżycko
Wnioskodawca projektu	

WERYFIKACJA WSTĘPNA

KRYTERIA	KOMÓRKA MERYTORYCZNA	TAK	NIE
Wnioskodawca jest mieszkańcem Gminy Miejskiej Giżycko	STRZAŁ MIEJSKA	X	
Wnioskodawca ukończył 16 lat	— " —	X	
Załączona lista poparcia projektu	BIURO PROMOCYI I POL. SPOŁECZNEJ	X	
Lista osób popierających projekt zawiera przynajmniej 15 podpisów mieszkańców Giżycka	— " —	X	
Projekt złożono w terminie	— " —	X	
Wypełnione wszystkie rubryki formularza zgłoszeniowego	— " —	X	
Podany szacunkowy koszt projektu	— " —	X	

<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie
--	---

Data wezwania do uzupełnienia	—
Termin uzupełnienia (do 3 dni roboczych)	—

PODINSPEKTOR

04.08.2014r.

Magdalena Telak

podpis i data

Data uzupełnienia braków	—
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie

04.08.2014.....
podpis i data


WERYFIKACJA MERYTORYCZNA

KRYTERIA	KOMÓRKA MERYTORYCZNA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Projekt jest możliwy do zrealizowania w ciągu jednego roku budżetowego	WYDZIAŁ PLANOWANIA I INWESTYCYI	X		
Projekt jest zgodny z zadaniami publicznymi Gminy Miejskiej Giżycko	— " —	X	X	
Projekt jest zgodny z obowiązującym prawem	— " —	X		
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwia lokalizację projektu	— " —			BRAK MPZP
Warunki infrastrukturalne umożliwiają realizację projektu na danym terenie	— " —	X		
Projekt będzie zlokalizowany na gruncie Gminy Miejskiej Giżycko	— " —		X	
Dysponent gruntu lub obiektu niebędącego własnością Gminy Miejskiej Giżycko podpisał „Oświadczenie dotyczące projektów inwestycyjnych zlokalizowanych na terenach niebędących własnością Miasta”	— " —		X	
Koszt projektu oszacowano prawidłowo	— " —		X	

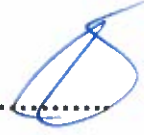
15 22.08.2014.....
podpis i data

<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie
--	---

Uzasadnienie (jeżeli projekt zweryfikowano negatywnie)	Do GMB nie należy opierać się na wodnych nie oszacowano kosztów posadowienia budowl
Data wezwania do uzupełnienia	24.08.2017r.
Termin uzupełnienia (do 3 dni roboczych)	do 28.08.2017r.

 27.08.2017r.
.....
podpis i data

Data uzupełnienia braków	28.08.2017r.
<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie

25 zatwierdził
30.08.2017r. 
.....
podpis i data

Ze względu
na ograniczony
czas nie jest
możliwe dołączyć
dokumentacji
inwestycyjnej

Naczelnik
Wydziału Planowania i Inwestycji

Karol Walinowicz



BURMISTRZ GIŻYCKA

11-500 Giżycko, al. 1 Maja 14

tel. centrala (87) 7324 111, fax (87) 428 52 41

sekretariat (87) 428 23 65

email: burmistrz@gizycko.pl

Giżycko, 24 sierpnia 2017r.



dot. propozycji projektu zgłoszonej w ramach Giżyckiego Budżetu Obywatelskiego 2018,
pn.: „Latarnia Giżycko”

Szanowny Panie,

nawiązując do złożonej propozycji przedsięwzięcia w ramach GBO 2018 informuję, że do Gminy Miejskiej Giżycko nie należy oznakowanie szlaków wodnych, w związku z czym należy wystąpić do Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Zarząd Zlewni w Giżycku o opinię na temat realizacji przedmiotowego pomysłu.

Nadmieniam, że oszacowana wartość jest zbyt niska, należy zatem również oszacować koszt posadowienia budowli, co może znacząco podnieść wartość realizacji projektu.

Proszę o uzupełnienie projektu przedsięwzięcia o powyższe dokumenty w terminie 3 dni roboczych.

Z wyrazami szacunku,

BURMISTRZ
Miasta Giżycka
[Signature]
Krzysztof Wójcik

Magdalena Telak Urząd Miejski w Giżycku

Od: 
Wysłano:
Do: w Giżycku
Temat:

Witam

Nawiązując do zastrzeżeń dotyczących złożonego wniosku do GBO 2017, uprzejmie wyjaśniam:

Propozycja do GBO o nazwie "Latarnia Giżycko" dotyczy obiektu małej architektury, a nie znaku nawigacyjnego. Proszę przeczytać uważnie przedmiotowy wniosek.

Kwestionowanie kosztów przedsięwzięcia, bez wiedzy na temat sposobu wykonania obiektu oraz jego podstawowych parametrów, jest bezpodstawne.

Moja propozycja dotyczy konstrukcji o wadze 1-2 tony. Fundament o nośności kilkunastu ton już istnieje na główce moła.

Proszę zapoznać się z dokumentacją poremontową moła.

Proszę o odwrotne potwierdzenie otrzymania e-maila.


-----Wiadomość oryginalna-----

Od: Magdalena Telak Urząd Miejski w Giżycku [mailto:magdalena.telak@gizycko.pl]
 2017 15:38

Dzień dobry.

W załączeniu przesyłam skan pisma dotyczący GBO 2018.

Właściwe pismo zostanie także wysłane do Pana listem poleconym.

Pozdrawiam,

Wydział Ogólny
Magdalena Telak
Biuro Promocji i Polityki Społecznej
Urząd Miejski w Giżycku
Witryna sieci Web: www.gizycko.pl
Telefon: 877 324 137 | Faks: 874 285 241 al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko

Ta wiadomość została sprawdzona na obecność wirusów przez oprogramowanie antywirusowe Avast.
<https://www.avast.com/antivirus>

Giżycko, 30.08.2017 r.

OCENA MOŻLIWOŚCI POSADOWIENIA MINIATURY LATARNI NAWIGACYJNEJ NA CYPLU MOŁA W PORCIE EKO MARINA W GIŻYCKU

W wyniku przeprowadzonych czynności rozpoznawczych ustalono, że Wydział Planowania i Inwestycji posiada Projekt Budowlany „Murku oporowego wokół latarni portowej na zakończenie pirsu”.

Z powyższej dokumentacji wynika, że znajdujący się na końcu moła gazon otoczony jest wylewką żelbetową w kształcie okręgu o wys. 124 cm i o gr. 50 cm, posadowioną na głębokości 100 cm, zakończoną czapką betonową, na której umocowana jest drewniana ławka. Średnica gazonu z ławkami wynosi 9,32 m.

Przewidywane koszty projektu posadowienia (z projektem latarni) i wykonania fundamentu na cyplu miniatury (6 m) latarni nawigacyjnej na poziomie 17 000 zł są realne, ale tylko w warunkach posadowienia latarni na gruncie stałym.

W istniejącej sytuacji brak jest możliwości posadowienia latarni na istniejącej wylewce żelbetowej pod ławkę. W celu posadowienia latarni należałoby wykonać osobne fundamenty w postaci stóp fundamentowych pod podpory (nogi) latarni lub wykonać fundament w postaci płyty żelbetowej.

Podstawowym problemem zaprojektowania fundamentów jest nośność podłoża, która może zostać określona po wykonaniu badań geologicznych, jednakże zakładając posadowienie latarni o wadze ok. 2 ton na zakończeniu pirsu, w odległości ok. 10 m od lustra wody należy liczyć się z prawdopodobieństwem konieczności wykonania fundamentów poprzez „palowanie”, co diametralnie zmienia koszty posadowienia latarni (nawet do kilkuset tysięcy łącznie z kosztami dokumentacji, pozwoleń, rozbiórki i ponownego wybudowania części moła itp.).

W powyższym wniosku wątpliwość budzi zakwalifikowanie budowy 6 metrowej wieży jako elementu małej architektury. Art. 3 ust. 4) Prawa budowlanego definiuje obiekty małej architektury jako *niewielkie obiekty, a w szczególności:*

- a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury,*
- b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej,*
- c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki;*

Powyższe może mieć wpływ na konieczność wykonania profesjonalnej dokumentacji (Projektu Budowlanego i Wykonawczego) oraz uzyskania pozwolenia na budowę realizacji obiektu.

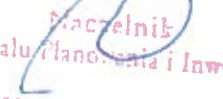
PODSUMOWANIE

Realizacji obiektu pod względem technicznym jest możliwa, ale należy założyć, że przewidywane koszty realizacji mogą być znacznie wyższe od zakładanych.

Ustalenie rzeczywistych kosztów wymaga wykonania badań geologicznych istniejącego podłoża i na ich podstawie oszacowanie kosztów ewentualnego wykonania jego wzmocnienia do warunków umożliwiających wykonanie fundamentów.

Koszt wykonania ekspertyzy szacuje się na kwotę od 10 – 15 tys. zł. Czas niezbędny do jej wykonania min. 1 – 2 miesięcy.

Opracował: G. Witkowski


Naczelnik
Wydziału Planowania i Inwestycji
Karol Walinowicz